



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku specijalistu Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Branka Mikulića iz Donjeg Miholjca, Eugena Kumičića 2, OIB:02055372302, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 17. listopada 2022.

### r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branka Mikulića iz Donjeg Miholjca, Eugena Kumičića 2, OIB: 02055372302.

### Obrazloženje:

1. FINA je dana 29. srpnja 2022. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Branka Mikulića iz Donjeg Miholjca, Eugena Kumičića 2, OIB: 02055372302 (dalje u tekstu: potrošač). Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje.

2. Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan. Također je utvrđeno da je isti osobno primio poziv za očitovanje i to dana 13. srpnja 2022.

3. U članku 2. stavku 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te

njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

4. Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

5. U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79.o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

6. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 24. kolovoza 2022. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

7. Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i vanjsku provjeru potrošačeve imovine.

8. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 17. listopada 2022. utvrđeno je da se potrošač nalazi u blokadi 5794 dana, te da u očevidniku FINA-e ima dvije evidentirane osnove koje FINA izvršava, a koja po osnovi glavnice ukupno iznose 19.215,07 kuna. Također je utvrđeno da je FINA prestala izvršavati više osnova temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 2.697.872,82 kuna po osnovi glavnice.

9. Uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u vremenu od siječnja do 1. siječnja do 31. kolovoza 2022 ukupno 28.177,53 kuna po osnovi mirovine i 1.680,00 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava,
- u 2021. ukupno 40.854,63 kuna po osnovi mirovine i 2.520,00 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava,
- u 2020. ukupno 39.880,98 kuna po osnovi mirovine i 2.520,00 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava,
- u vremenu od početka rujna do kraja prosinca 2019. ukupno 13.208,84 kuna po osnovi mirovine i 840,00 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava.

10. Nadalje, utvrđeno je da isti vlasnik više različitih strojeva za obradu metala na kojima je radi osiguranja novčane tražbine zasnovano založno pravo. Također je utvrđeno da je isti vlasnik dvije nekretnine upisane u ZK uloške 1425 i 1426 Katastarska općina: 305324, Donji Miholjac.

11. Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je mogao (i može) dijelom podmirivati svoje obveze, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

12. Pri tome je potrebno naglasiti da je cilj i svrha jednostavnog stečajnog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. Pojam poštenje ne svodi se samo na dostavu podataka o imovini već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Međutim, ustrajno gomilanje dugova prema različitim vjerovnicima, aktivne osnove po osnovi glavnice iznose 19.215,07 kuna, a osnove isknjižene prema članku 12. ZPONS-a iznose 2.697.872,82 kuna po osnovi glavnice, upućuje na zaključak da se potrošač svjesno zaduživao iako je znao, odnosno morao znati da navedene obveze neće moći uredno podmirivati. Ako se uz tu činjenicu u obzir uzmu i činjenice da isti nije dostavio podatke o imovini iako je osobno zaprimio poziv FINA-e, te činjenica da je nesporno utvrđeno da isti ostvaruje stalna primanja po osnovi mirovine te dohodak od imovine i imovinskih prava, a što upućuje na zaključak da isti vjerojatno u svome vlasništvu ima i drugih vrjednijih pokretnina (o kojima se ne vodi javni upisnik), Sud je zaključio da sve naprijed opisano upućuje na nepoštenje potrošača zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 17. listopada 2022.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK SPECIJALIST  
GORAN JOKIĆ

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

**DOSTAVITI:**

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda,
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda,
3. svim vjerovnicima potrošača, putem e- Oglasne ploče suda.

**NAKON PRAVOMOĆNOSTI:**

FINA-i putem web servisa.

Broj zapisa: **eb313-7b6d7**

Kontrolni broj: **0f306-018d8-75323**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Goran Jokić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.